

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto: študentje 3. letnika Fotografije 1. st., Atelje reklamne in modne fotografije; Mentorja: Branko Čeak in Jure Horvat, dipl. foto. (VS); 3. l. 2019/20

## Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije Celje

### Študijski program tretje stopnje Management znanja

Armand Faganel  
Sanda Martinčič-Ipšič  
Kristina Debenjak



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije  
Celje**

Študijski program: **Management znanja, tretja stopnja**

Skupina strokovnjakov:

predsednik	Armand Faganel, Univerza na Primorskem
članica	Sanda Martinčič-Ipšič, Sveučilište u Rijeci
članica	Kristina Debenjak, študentka

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** 28. 7. 2023

**Podpis predsednika skupine strokovnjakov:**



## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 27. 3. 2023. Medsebojna komunikacija je potekala preko elektronske pošte, dogovorjen in izveden je bil predhodni sestanek preko ZOOMA. Sestavljen je bil urnik obiska, ki so ga na zavodu potrdili in predlagali sogovornike. Skupina strokovnjakov je opravila evalvacijski obisk na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije (MDFPŠ) v Celju, 5. in 6. junija 2023, v okviru katerega je bila izvedena vzorčna evalvacija doktorskega študijskega programa Management znanja. Evalvacijski obisk je potekal 5. junija v prostorih MDFPŠ in 6. junija preko Zoom povezave. Skupina strokovnjakov je dobila vpogled v vlogo zavoda, samoevalvacijsko poročilo in dodatne materiale: primer raziskovalnega načrta, primere dispozicije, primere disertacije, primere članka v reviji, ki je bil pogoj za zagovor doktorata, primer rezultatov ankete. Strokovnjakom je bil omogočen tudi vpogled v e-učilnico. Skupini strokovnjakov je bilo omogočeno nemoteno delo in ustvarjeni primerni pogoji. Na zavodu so organizirali intervjuje z vsemi skupinami deležnikov. Delo je potekalo v sproščenem in konstruktivnem duhu, udeleženci so delili številne zanimive informacije. Strokovnjaki so po zaključenem obisku v medsebojnem sodelovanju pripravili preliminarno poročilo, ki je bilo predstavljeno večji skupini deležnikov zavoda. V nadaljevanju so pripravili končno poročilo, ki je bilo poslano NAKVISu dne 12. 6. 2023. Dne 24. 7. je skupina strokovnjakov s strani NAKVISA prejela odgovor vlagatelja, v katerem je bilo podanih nekaj pojasnil. Strokovnjaki so odgovor preučili, dopolnili poročilo in ga oddali NAKVISu dne 28. 7. 2023.

**Neskladnosti** pri izvajanju študijskega programa niso bile opažene.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1		3		
Standard 2		1		
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3		5		
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	5	1		
Standard 5		2		
<b>Odličnost</b>	-			

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

#### 1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Po pregledu dokumentacije in izvedenih intervjujih je bilo ugotovljeno, da zavod redno izvaja samoevalvacijo evalviranega študijskega programa Management znanja. Program je aktualen, število vpisanih študentov se povečuje, zadovoljstvo vseh deležnikov je visoko. Ker imajo diplomante programa šele zadnja tri leta, pri zbiranju informacij doslej še niso zajeli skupine delodajalcev. Zaradi specifičnosti doktorskega študija je proces izobraževanja naravnan precej individualno.

Sistem kakovosti opredeljuje primerne kazalnike za presojo kakovosti ter instrumente spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Načrtovanje samoevalvacije je dobro razvidno iz Poslovnika kakovosti in vsakoletnega Načrta izvajanja procesov za zagotavljanje kakovosti.

Zapisi v vlogi in samoevalvacijskem poročilu, ki se nanašajo na program so sicer korektni, vendar na določenih mestih precej splošni in premalo konkretni. Zato je morala skupina strokovnjakov preverjati dejansko stanje na obisku. Strokovnjaki so se strinjali, da samoevalvacijski postopki pripomorejo k razvijanju in posodabljanju programa. Ker se je reakreditacijski postopek zavoda zaključil pred kratkim, se priporočila, ki so jih strokovnjaki

v okviru postopka podali, še niso pričeli izvajati, so pa o njih že razpravljali na različnih organih.

**b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Na zavodu imajo opredeljene postopke zbiranja podatkov in vodenja evidenc na ključnih področjih. Sistematično spremljajo aktivnosti in tako prepoznajo prednosti in slabosti programa, kar jim služi kot podlaga za pripravo ukrepov za izboljšave. Pobude za spremembe študijskega programa pa prihajajo tudi s strani predstojnika programa, nosilcev predmetov, mentorjev, ki pri izvajanju predmetov in programa prepoznajo možnosti za izboljšave. Pobude se formirajo tudi na podlagi rezultatov anket in analiz, fokusnih skupin, s strani sveta zavoda, služb in vodstva skozi proces samoevalvacije itd.

Te pobude se zbirajo pri Službi za izobraževanje, ki jih posreduje kolegiju dekana ter Komisiji za študijske zadeve. Med nalogami in pristojnostmi Komisije za študijske zadeve so tudi obravnavanje študijskega programa in predlaganih sprememb. Komisija za študijske zadeve spremembe študijskega programa obravnava in predlaga Senatu v obravnavo in sprejem.

**c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Obveščanje deležnikov v okviru študijskega programa poteka v več smereh. Eden izmed članov Študentskega sveta je doktorski študent. Študentje so člani tudi v akademskem zboru, senatu zavoda, Komisiji za študentske zadeve ter Komisiji za kakovost in evalvacije. Študentski svet prejme samoevalvacijsko poročilo v postopku njegove obravnave z namenom pridobitve mnenja, prav tako pa se jim poročilo podrobno predstavi na njihovi seji, kjer je možnost dodatne razlage, podajanja predlogov, izboljšav. Študenti imajo tako možnost aktivnega vključevanja in sodelovanja pri odločitvah. O spremembah študijskih programov študente obveščajo na več načinov; o spremembah pri posameznem predmetu so obveščeni tako s strani nosilca in izvajalcev tega predmeta, kot tudi s strani službe za izobraževanje preko e-pošte, Novisa kot tudi z objavo učnih načrtov na spletni strani in e-učilnici. O večjih spremembah študijskih programov so obveščeni preko e-pošte s strani službe za izobraževanje, Novisa kot tudi z objavo programa in njegovih sprememb na spletni strani.

Obveščanje poteka tudi preko spletne strani, družbenih omrežij, preko dogodkov, ki jih zavod organizira ipd.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Niso bile zaznane.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- V samoevalvacijske postopke vključiti tudi delodajalce.



- Pričeti razpravo o za ta študijski program relevantnih priporočilih zadnje reakreditacije zavoda, pripraviti akcijski načrt in potek implementacije.
- Priporočamo konkretnejše zapise v samoevalvacijskih poročilih in vlogi za evalvacijo NAKVISA, predvsem v poglavjih o samoevalvaciji, posodabljanju in uresničevanju nalog.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznano.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznano.

## **2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

### **Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Sistem kakovosti na zavodu je zasnovan na modelu Demingovega kroga, s čemer zagotavljajo sklenjenost kroga kakovosti. Aktivnosti načrtujejo z letnim programom dela in drugimi dokumenti, študijski program preverjajo v vsakoletni samoevalvaciji. Letno poročilo s samoevalvacijo sprejmeta Senat in Upravni odbor. Predtem so vsi deležniki zaproseni za podajanje predlogov, mnenj in ukrepov (Akademski zbor, kolegij dekana, svetovalni kolegij, Komisija za kakovost in evalvacije, Komisija za raziskovanje in doktorski študij, Študentski svet, Svet MFDPŠ). Sprejeti ukrepi se zapišejo v Akcijski načrt ukrepov, kjer se opredelita rok za uresničitev in odgovorna oseba. Uresničevanje ukrepov se spremlja, sodelujejo vsi deležniki študijskega programa (razen delodajalcev, kot že omenjeno zgoraj).

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Niso bile zaznane.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- V besedilo členov 15 in 24 Pravilnika o doktorskem študiju dodati, da mora biti v vsaki Komisiji za oceno dispozicije in Komisiji za oceno disertacije vsaj en član komisije z drugega visokošolskega zavoda.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznano.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznano.

## **SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

Skupina strokovnjakov je ugotovila da se doktorski študij "Management znanja" izvaja kot izredni študij na daljavo. Prva posodobitev študijskega programa je bila leta 2020, druga pa leta 2022.

Spremembe 2020: posodobitev programa z vidika predpisane študijske literature in referenc nosilcev.

Spremembe 2022: opravljene spremembe kontaktnih ur pri raziskovalnem delu, ki je sedaj spremenjena na individualno mentorsko delo s študentom.

Študijski program je pri spreminjanju upošteval študijski in znanstveni razvoj ter se primerno umešča v vsebine stroke. Spremenjen program je še vedno vsebinsko dovršen in ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa.

Predavatelji na programu in mentorji vključujejo vsebine raziskovalnih projektov v posodabljanje predmetov, vendar na zavodu razen raziskovalnega programa ARRS ni projektov, ki bi posegali na področje evalviranega študijskega programa. Če bi prijavljali več znanstvenih projektov s tega področja, bi bilo lahko posledično boljše tudi vključevanje študentov v raziskovalne projekte zavoda. Zaradi zunanjih mentorjev je manj raziskovalnih projektov na instituciji in otežkočeno je vključevanje študentov v drugo znanstveno raziskovalno delo (razen lastnega v okviru disertacije). Razmišljali so že tudi o potrebi po formiranju telesa, ki bi bdel in odobral etičnost raziskovalnih postopkov v okviru raziskovalnih predlogov, v okviru katerih se izvajajo raziskave z ljudmi.

V 11. členu Pravilnika o doktorskem študiju je določeno, da mora biti članek v okviru predmeta Raziskovalno delo 4 sprejet v objavo v mednarodni znanstveni reviji, ki je uvrščena v vsaj eno od mednarodnih bibliografskih baz podatkov, ki jih ARRS upošteva pri kategorizaciji znanstvenih publikacij.



### **Izpolnjuje standarde kakovosti: DA**

#### **Prednosti:**

- Niso bile zaznane.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Okrepiti prijave znanstveno raziskovalnih projektov s področja vsebin doktorskega študijskega programa.
- Potrebno bi bilo nadaljevati z usposabljanjem mentorjev iz vrst lastnega kadra ter zaposlovanjem novih, s čemer bi se okrepila njihova pripadnost instituciji.
- Predlaga se razmisliti ali je mogoče postaviti dodatne kriterije kakovosti na pogoj objavljenega znanstvenega članka npr. Q1 ali Q2 v Scopusu. Ob možni vpeljavi skandinavskega modela je takšen pogoj smiseln.
- Formalizirati proces preverjanja disertabilnosti doktorske dispozicije. Možna je razširitev obrazca PDS\_Obr\_\_2 z eksplicitno elaboracijo pričakovanih znanstvenih prispevkov.
- Potrebno bi bilo formirati Komisijo za presojo etične ustreznosti predlogov raziskav, ki vključujejo delo z ljudmi.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznano.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: NEMA**

- Ni bilo zaznano.

## **IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
  - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
  - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Študente doktorskega študija predstavljajo zaposleni v visokem šolstvu, gospodarstvu in drugih panogah, ki študirajo ob delu. Večji delež študentov je tujih študentov (iz Izraela, Saharske Afrike, Kosova, itd.). Petina do četrtnina študentov je zaposlena v akademskem okolju. Skupno je v študijskem letu 2022/2023 vpisanih 30 študentov. Na letnik je vpisanih od osem do dvanajst študentov. Študij je razpisan v slovenščini in/ali angleščini. Glede na večino tujih študentov se le-ta izvaja kot izredni študij na daljavo v angleškem jeziku.

Skupina je specifična glede na mednarodnost in medkulturnost tako študentov kot mentorjev. Iz strokovnega in znanstvenega vidika udeleženi to zaznavajo kot prednost. Izziv pa predstavljajo kulturne razlike pri dojetanju časa, ki se izražajo predvsem pri razumevanju rokov. Tu so strokovni delavci in visokošolski učitelji fleksibilni in se tudi individualno dogovarjajo o rokih.

Študij se izvaja na daljavo, sinhrono preko spletne platforme Zoom. Pri izvedbi se poslužujejo »Cohort-Driven« pristopa. Tako študentom kot visokošolskim učiteljem ustreza, da se temeljni predmeti izvajajo v zaporednih sklopih, kar obema skupinama omogoča lažjo kontinuiteto. Za ohranjanje kontinuitete pošljejo učitelji študentom tudi povzetek o dogovorjenih nalogah do naslednjic. Predmet Doktorski seminar vzdržuje kontinuiteto tekom celotnega študijskega leta. Na predstavitve v sklopu doktorskega seminarja so preko e-učilnice vabljeni tudi doktorski študenti vseh letnikov.

Na razgovorih je bilo povedano, da načrtujejo uvesti tudi medvrstniško evalvacijo (peer to peer evaluation) v obliki medsebojnega komentiranja disertacij in dispozicij v dvojicah. Leto prepoznavamo kot odlično metodo dela za ohranjanje motivacije in razvoj recenzentskih veščin.

Zavod se odziva na izražene potrebe in želje študentov. Študenti so kot primer izpostavili povabilo in organizacijo on-line srečanja s profesorjem s Finske in izvedbo predavanja o strategiji in načinih objavljanja znanstvenih objav na želje študentov.

Velik del študija temelji na individualnem delu in mentorstvu doktorskega študenta. Študijski program ima zelo dobro vzpostavljen proces določitve mentorja. Že ob vpisu doktorskega kandidata se glede na predlagano raziskovalno temo razmisli o potencialnem mentorju in pridobi neformalno soglasje za mentorstvo. Po potrebi se v primeru meddisciplinarnosti teme vključi tudi ustrezne somentorje. Zavod se na tem področju angažira in s to prakso pomembno vpliva na kakovost študijskega procesa, saj je zagotavljanje ustreznega mentorstva ključnega pomena za doktorski študij. Študenti poročajo o tesnih in dobrih mentorstvih. Tudi doktorandi izpostavljajo dober in podporen mentorski odnos, kontinuiteto sodelovanja in hitro odzivnost, s študijem pa so pridobili tudi notranjo samozavest in široko družabno strokovno mrežo. Vse to odraža, da je študij resnično osredinjen na študenta.

Kot dobro prakso in mehanizem za ohranjanje kontinuitete, motivacije, spremljanja in evalvacije individualnega dela priporočamo tudi redno letno poročanje študentov in mentorjev o delu in napredku dispozicije in disertacije.

Študij se je pred epidemijo Covid-19 izvajal v živo v Celju. Med epidemijo in posledično tudi s širjenjem na mednarodni trg pa so na zavodu obdržali študij na daljavo. S strani doktorandov začetnih generacij, ki so študirali v živo oziroma ob koncu študija prešli na študij na daljavo, je bil izražen velik pomen študija v živo. Izpostavili so pomen in nujnost neposrednih osebnih stikov za kakovost študija in raziskovalno motivacijo. Podobno so svoj pomislek izpostavili nekateri visokošolski učitelji, ki so v študiju v živo prepoznavali gradnjo in krepitev akademske in raziskovalne skupnosti. Iz tega vidika je smiselno, da je študij v živo na lokaciji zavoda tudi omogočen in se glede na različne potrebe in zmožnosti študentov omogoča na hibriden način.

**b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Glede na izvedene razgovore ugotavljamo, da se kontaktne ure se izvajajo v enakem obsegu kot so zapisane v predmetniku. V prvem letniku je skupno predvidenih 120, v drugem letniku 80 in v tretjem letniku 20 kontaktnih ur. Kontaktne ure se izvajajo v obliki sinhronih Zoom srečanj na daljavo (predavanja, vaje, seminarji).

Študenti poročajo tudi o visoki odzivnosti mentorjev za individualno raziskovalno delo. Z mentorji se individualno dogovarjajo za on-line srečanja enkrat do dvakrat mesečno.

**c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Študijska gradiva so naložena v spletno učilnico Moodle. Po pregledu spletne učilnice smo opazili bogat nabor raznolikih spletnih gradiv: članki ali povezave do člankov ter literature, posnetki izvedenih predavanj, zbrane doktorske disertacije, ikonografika procesa doktorskega študija, forumi, itd. Po pregledu aktivnosti spletne učilnice opažamo, da le-ta zelo dobro služi potrebam študija na daljavo.

Študenti so tudi zadovoljni z dostopom do e-baz člankov, ki so zanje dostopne (več o tem v točki g.). Presojajo, da najdejo ustrezno literaturo, ki jo potrebujejo. V okviru doktorskega seminarja se izvede usposabljanje o uporabi e-baz, ki je za študente zelo koristno. Pri iskanju in pridobivanju specifične literature jim je v pomoč tudi mentor.

**č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

V okviru študijskih obveznosti predmetov "Raziskovalno delo 1 – prispevek na mednarodni znanstveni konferenci" in "Raziskovalno delo 4 - znanstveni članek" je tudi udeležba na mednarodni znanstveni konferenci s prispevkom in objava članka v mednarodni znanstveni reviji. Zavod je s svojo znanstveno dejavnostjo v tem procesu v veliko podporo študentom, saj jim omogoča brezplačno udeležbo s prispevkom (ali brez) na mednarodni konferenci MakeLearn & TIIM, ki jo tudi sama organizira. V okviru konference se izda tudi recenziran zbornik polnih prispevkov. Doktorski študenti se v velikem številu aktivno udeležujejo konference s prispevki. Na konferenci organizirajo tudi panel urednikov znanstvenih revij.

Zavod ima v okviru znanstvene dejavnosti tudi skupno mednarodno akademsko založbo ToKnowPress, ki poleg monografij izdaja tudi mednarodno znanstveno revijo International Journal of Management, Knowledge and Learning (IJMKL). Študenti imajo tako možnost sodelovanja in objav v okviru fakultetne znanstvene dejavnosti. To je pomemben dejavnik za lažji prvi vstop v samostojne znanstvene objave.

Doktorski študenti se vključujejo v raziskovalne projekte večinoma v sodelovanju z njihovim mentorjem in v povezavi z njihovim raziskovalnim področjem ter delovnim mestom.

Študenti so delno vključeni v znanstveno raziskovalne projekte programske skupine MDFPŠ, ki je s področja vsebin doktorskega študijskega programa. Boljše vključevanje študentov tudi v raziskovalne projekte zavoda bo okrepilo znanstveni potencial zavoda, saj bi se okrepila pripadnost študentov instituciji.

Predstavniki doktorandov so vzpostavili tudi nadaljevanje znanstvenega sodelovanja z zavodom preko skupnih objav znanstvenih prispevkov. Priporoča se ohraniti in krepiti to prakso.

#### **d) praktično izobraževanje študentov:**

Študijski program nima praktičnega izobraževanja.

#### **e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Urniki so zelo pregledno objavljeni v spletni učilnici Moodle in sistemu Novis. Na urnikih so objavljeni tudi roki in opisi za oddajo obveznosti pri posameznih predmetih. Termini so objavljeni na začetku leta za celotno študijsko leto. Študij se izvaja med tednom v popoldanskih urah po srednjeevropskem času. Kljub različnim časovnim pasovom večini študentov termini urnika ustrezajo in se jim uspevajo prilagoditi. Predavanja in srečanja se izvajajo na Zoomu in se tudi snemajo ter naložijo v spletno učilnico. Na ta način imajo dostop do njih tudi študenti, ki se jih niso uspeli udeležiti. Študenti in predavatelji poročajo, da se študenti v veliki večini udeležujejo predavanj in vaj na daljavo (60-80%).

Visokošolski učitelji so dostopni po predavanjih, preko e-pošte ali po vnaprejšnjem dogovoru na Zoom sestanku. Študenti so pohvalili njihovo odzivnost. Strokovni sodelavci so dostopni preko e-pošte, po potrebi tudi preko telefonskih klicev ali po dogovoru preko Zoom sestanka. Študenti so izpostavili ažurnost in jasnost strokovnih sodelavk. Za komunikacijo z doktorskimi študenti je posebej zadolžena ena strokovna delavka na katero se lahko obrnejo z vprašanji in dobijo vse informacije.

#### **f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Skladno s 13. členom meril se preverjajo pogoji za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje "Management znanja," skozi komisijo za izvolitve v nazive. Na isti način je skozi komisijo zagotovljen izvolitev tujih mentorjev.

#### **g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Prostori v Celju s 1.211 m<sup>2</sup> površine so najeti za nedoločen čas. Predavalnice in računalniška učilnica v drugem nadstropju stavbe so sodobno opremljeni, dostopni so tudi gibalno oviranim. Knjižnica ponuja veliko število knjig s področja evalviranega študijskega programa, nekatere predstavljajo tudi edini izvod v slovenskih knjižnicah. V knjižnici imajo tudi poseben računalnik s pripomočki za slabovidne, optimirali so tudi spletno stran zavoda,

da je prilagojena slabovidnim osebam. V okviru akademskega sodelovanja z Microsoft dobijo študentje brezplačno letno licenco za aplikacije MS Project, MS Access in MS Visio ter GVIN.

Zavod omogoča dostop do mednarodnih znanstvenih revij Springer Link in Proquest, ki omogoča deležnikom dostop do zbirke ProQuest Dissertations and Theses Global in ProQuest Central. Za knjižnico skrbita dve osebi, in sicer samostojna strokovna sodelavka – bibliotekarka ter bibliotekar s Cobiss licenco, ki opravljata tudi svetovanje študentom. Zavod ima sklenjen sporazum z Osrednjo knjižnico Celje, ki omogoča študentom in visokošolskim učiteljem brezplačno članstvo, v okviru katerega lahko dostopajo do podatkovne zbirke EBSCO Host, ki omogoča iskanje, pregledovanje, tiskanje in shranjevanje polnih besedil člankov po bazah Academic Search Elite, Regional Business News, MasterFILE Premier, ERIC, GreenFILE in Business Source Main Edition ter iskanje po bibliografskih navedbah in povzetkih v zbirkah MEDLINE in Library, Information Science & Technology Abstracts. Podpisano ima tudi pogodbo o medsebojnem sodelovanju na področju vpisovanja bibliografskih podatkov zaključnih del z Valvasorjevo knjižnico Krško, s Centralno tehniško knjižnico UL pa ima sklenjeno pogodbo o vodenju osebne bibliografije raziskovalcev in visokošolskih učiteljev

Za podporo izobraževalni dejavnosti uporabljajo Moodle, ki omogoča vzpostavitev in delovanje e-učilnice. Študentje za študij na doktorskem programu plačujejo šolnino, poleg tega pa so vir prihodkov tudi vpisnine in ostali prihodki po ceniku. Strokovnjaki ocenjujejo materialne razmere za študij kot zelo dobre.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Predanost mentorjev doktorandom na študijskem programu.
- Zelo dobro vzpostavljen sistem zagotavljanja mentorstva.
- Fleksibilnost študija in možnost individualnega prilagajanja pri izpolnjevanju obveznosti.
- Dobra komunikacija in angažiranost strokovnih delavk.
- Dobra podpora študentom pri mednarodnih objavah z lastnimi kapacitetami raziskovalne dejavnosti (mednarodno konferenco in založbo).

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Premisliti o hibridnem načinu izvedbe študijskega programa.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznano.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznano.

## **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

**a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Pogoji za napredovanje doktorskega programa so javno objavljeni na spletni strani. Javno je objavljen tudi predmetnik z učnimi načrti, kjer so opredeljene obveznosti pri predmetih. Vsi dokumenti so na spletni strani dostopni tako v slovenščini kot v angleščini. Nosilci predmeta študentom predstavijo obveznosti pri predmetu, način ocenjevanja in časovne roke. Vse informacije so dobro razdelane in razvidne tudi v spletni učilnici Moodle.

V Pravilniku o ocenjevanju (14. člen) je opredeljeno, da se na doktorskem študijskem programu lahko izpiti opravljajo v rokih, ki niso nujno vezani na izpitna obdobja. Doktorski študent in nosilec UE datum opravljanja izpita oziroma obveznosti sporazumno določita. V razgovorih z vsemi deležniki je bilo razvidno, da imajo študenti na voljo več rokov in so leti razumno fleksibilni.

Za preglednost procesa je v podporo vodja službe za izobraževanje, ki skrbi in nudi podporo za vse postopke doktorskega študija, od vpisa do napredovanja in dokončanja študija. Študenti so izpostavili njeno pomoč kot ažurno, vedno so pridobili vse potrebne informacije in dodatno pomoč pri urejanju postopkov. V razgovorih je bilo izpostavljeno, da so študenti tudi zaradi različnih kulturnih sistemov potrebovali ponekod več pomoči pri uporabi npr. sistema Novis za prijave na izpite. Študenti prepoznajo angažiranost strokovne sodelavke za pomoč in podporo ter ustrezno komunikacijo. V primeru kakršne koli težave bi se brez zadržkov obrnili nanjo.

Študenti imajo v spletni učilnici tudi dostop do kontaktov študentskega sveta in študentskih predstavnikov. V študentskem svetu je tudi angažirana predstavnica doktorskih študentov, ki je tudi članica Komisije za kakovost.

**b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:**

Visokošolski učitelji in sodelavci imajo letni razgovor z dekanom. Na voljo imajo veliko usposabljanj za strokovne sodelavke (usposabljanje za delo s študenti s posebnimi potrebami, spletna okolja Zoom, Moodle, Erasmus+ izmenjave za osebje, itd.), posebej so imeli tudi izobraževanje iz angleščine z namenom dobre komunikacije s tujimi doktorskimi študenti. Visokošolski učitelji poročajo, da imajo veliko podpore in spremljanja. Poleg letnega razgovora je koordinator programa z njimi vsaj enkrat na mesec v sprotnem stiku.

**c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**



Splošno obveščanje študentov poteka preko spletne učilnice, preko katere dobijo tudi obvestilo na svoj e-poštni naslov. Študenti so potrdili, da komunikacija dobro deluje, da so obveščeni in da dobijo informacije, ki se tičejo njihovega doktorskega študija (tudi) v angleškem jeziku.

Na spletni strani je dostopen opis študijskega programa in učnih načrtov predmetov, kot tudi pravilnik o doktorskem študiju, kjer je zapisan celoten postopek študija. V pravilniku so dostopni tudi vsi obrazci potrebni za študij. Informacije o poteku študija so tako javno dostopne. Vabila na zagovor doktorske disertacije se objavijo tako na spletni strani kot v e-učilnici.

Priporočamo širše javno informiranje tudi o seminarjih in vseh dogodkih doktorskega študija na spletni strani MDFPŠ, ki bi omogočilo širše vključevanje vseh zainteresiranih deležnikov, ki nimajo dostopa do spletne učilnice.

Spletna stran in vsi relevantni dokumenti za doktorski študij so dostopni tudi v angleščini. Poleg tega ima spletna stran urejeno tudi funkcijo dostopnosti za osebe s posebnimi potrebami. V izogib zavajanju deležnikov predlagamo, da se odstrani označbo pretečene AZVO akreditacije na spletni strani.

O dosežkih doktorandov zavod obvešča tudi preko predstavitve na slovesnosti podelitve diplom. Zavod opaža, da je to dobra priložnost, ki generira zanimanje o študiju tako od diplomatov kot tudi od predavateljev.

O doktorskem študiju in njegovih dosežkih širijo vest tudi tuji mentorji, ki so vpeti v svoje izobraževalne institucije. Na mednarodni ravni doktorski program promovirajo tudi strokovne sodelavke in drugi, ki se udeležujejo Erasmus+ mobilnosti.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Niso bile zaznane.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Odstraniti označbo pretečene AZVO akreditacije na spletni strani. *V odgovoru na poročilo zavod pojasnjuje, da je dobil soglasje agencije, da lahko ohranijo logotip na spletni strani tudi po njenem poteku, če navedejo datum poteka. Zavod obljublja, da bo uredil večjo vidnost datuma poteka.*
- Širše informiranje o seminarjih in vseh dogodkih doktorskega študija na spletnih straneh zavoda, ki bi omogočilo širše vključevanje vseh zainteresiranih deležnikov, ki nimajo dostopa do spletne učilnice.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznano.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznano.

## POVZETEK

Strokovnjaki se strinjajo, da se na zavodu izvaja zanimiv, atraktiven študijski program, z uglednimi mednarodnimi mentorji. Zaznana je bila velika predanost mentorjev doktorandom na študijskem programu in tudi zadovoljstvo študentov s študijem ter mentorstvi. Študentom je všeč velika fleksibilnost študija in možnost individualnega prilagajanja pri izpolnjevanju obveznosti. Po zaključku študija doktorandi nadaljujejo sodelovanja s skupnimi objavami in tudi projekti. Vzpostavljen imajo odličen sistem rekrutiranja kandidatov, ki ga je potrebno še naprej nadgrajevati in izboljševati. Priporočeno je bilo, da se v samoevalvacijskih poročilih in vlogah za evalvacijo NAKVISa, predvsem v poglavjih o samoevalvaciji, posodabljanju in uresničevanju nalog, pripravlja konkretnije zapise. Podanih je bilo tudi nekaj predlogov možnih izboljšav, med drugim bi bilo dobro okrepiti prijave znanstveno raziskovalnih projektov s področja vsebin doktorskega študijskega programa. Potrebno bi bilo nadaljevati z usposabljanjem mentorjev iz vrst lastnega kadra ter zaposlovanjem novih, s čemer bi se okrepila njihova pripadnost instituciji. Predlaga se razmislek ali je mogoče postaviti dodatne kriterije kakovosti na pogoj objavljenega znanstvenega članka študenta. Ob možni vpeljavi skandinavskega modela je takšen pogoj smiseln. Potrebno bi bilo formirati Komisijo za presojo etične ustreznosti predlogov raziskav, ki vključujejo delo z ljudmi. Predlagano je bilo tudi, da se izboljša informiranje vseh deležnikov o seminarjih in drugih aktivnostih doktorandov.

## SUMMARY

Experts agree that the institute offers an interesting and attractive study program with reputable international mentors. The great commitment of the mentors to the doctoral students in the study program and also the satisfaction of the students with their studies and mentoring was noted. Students like the great flexibility of their studies and the possibility of individual adjustment when fulfilling their obligations. After completing their studies, doctoral students continue to collaborate with joint publications and projects. They have an excellent candidate recruitment system in place, which needs to be further upgraded and improved. It was recommended that more concrete records be prepared in the self-evaluation reports and applications for the evaluation of NAKVIS, especially in the chapters on self-evaluation, updating and implementation of tasks. Several suggestions for possible improvements were also made, among other things, it would be good to strengthen applications for scientific research projects in the field of doctoral study program content. It would be necessary to continue with the training of mentors from the ranks of their own staff and the recruitment of new ones, which would strengthen their loyalty to the institution. It is suggested to consider whether it is possible to set additional quality criteria on the condition of a students' published scientific article. With the possible

introduction of the Scandinavian model, such a condition makes sense. It would be necessary to form a Commission to assess the ethical suitability of research proposals that include work with people. It was also suggested to improve the informing of all stakeholders about seminars and other activities of doctoral students.

### Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predanost mentorjev doktorandom na študijskem programu.</li> <li>• Zelo dobro vzpostavljen sistem zagotavljanja mentorstva.</li> <li>• Fleksibilnost študija in možnost individualnega prilagajanja pri izpolnjevanju obveznosti.</li> <li>• Dobra komunikacija in angažiranost strokovnih delavk.</li> <li>• Dobra podpora študentom pri mednarodnih objavah z lastnimi kapacitetami raziskovalne dejavnosti (mednarodno konferenco in založbo).</li> </ul>
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ni bilo zaznano.</li> </ul>
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ni bilo zaznano.</li> </ul>

### Odličnost

*Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.*

### Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.